

INFORME PROVISIONAL DE SEGUIMIENTO

Máster Universitario en Paleontología Avanzada / Máster / UCM / 2019 / Seguimiento

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4316140
Denominación Título:	Máster Universitario en Paleontología Avanzada
Fecha de verificación inicial:	31-07-2017
Universidad responsable:	Universidad Complutense de Madrid
Universidades participantes:	Universidad Complutense de Madrid y la Universidad de Alcalá
Centro en el que se imparte:	Facultad de Ciencias Geológicas
Nº de créditos:	60
Idioma:	Español
Modalidad:	

MIEMBROS DEL PANEL DE EVALUACIÓN DE SEGUIMIENTO DE CIENCIAS

Presidente:	Jose Abel Flores Villarejo(*)
Vocales:	Antonio Gómez Sal, Laura Abad Toribio, Jesús López Fidalgo, Rafael Blasco Plá, Lucrecia Rubio Cardenas
Secretario:	Irene de la Jara Lanzón

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la Ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

El Panel de Evaluación de Seguimiento de CIENCIAS de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd es el órgano responsable de emitir los informes provisionales de seguimiento. Reunido el Panel y visto el Informe de autoevaluación y demás información disponible del título, se emite el presente Informe provisional.

La universidad podrá en el plazo de veinte días naturales a contar desde el día siguiente al de la recepción del Informe provisional, realizar las alegaciones que estime oportunas.

CUMPLIMIENTO DE LAS DIRECTRICES

Dimensión Transversal. Información pública

Valoración:

B: El estándar para esta directriz se logra completamente.

Justificación de la valoración: La información se encuentra disponible en la página web propia del título, así como también se tiene acceso desde las webs institucionales de la Universidad Complutense, Facultad de Ciencias Geológicas, e igualmente, esta información se encuentra en la web de la otra institución implicada, Universidad de Alcalá.

Se facilita información clara, y fácilmente accesible sobre el título.

Se ofrece información objetiva y suficiente sobre las características del programa, acceso y admisión, planificación de las enseñanzas, estando disponible el contenido completo de la totalidad de las guías docentes, personal académico, recursos

materiales y servicios y sistemas de garantía de calidad del título. Se puede encontrar por ejemplo, que el título cuenta con un informe de seguimiento interno por la Oficina de Calidad de la UCM para el curso 2017-2018.

Dimensión 1. Planificación realizada

Directriz 1 - El plan de estudios implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.:

C: Se logra el estándar para esta directriz en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: El título se ha puesto en marcha durante el curso 2017-2018, estando a fecha de emisión de este Informe de seguimiento en el inicio del tercer curso de implantación.

La implantación del plan de estudios se ajusta a lo descrito en la Memoria de verificación. Tanto la denominación del título como la modalidad o el idioma de impartición del título se ajustan a lo verificado. Del mismo modo el título se imparte en los centros autorizados.

El número de estudiantes matriculados en el título para el curso 2017-2018 ha sido de 10 para la UCM y ninguno para la UAH, por debajo de lo que refleja la Memoria de verificación (25 plazas y desde la Universidad de Alcalá, 5 plazas). El Informe de autoevaluación explica esta desviación por motivos económicos, al no recibir finalmente una subvención para llevarlo a cabo, así como por la competencia con otros títulos. En el mismo documento, los responsables del título consideran el número actual de estudiantes "altamente adecuado a los recursos materiales (aulas, laboratorios, autocar para salidas de campo...), así como a los medios empleados en la docencia".

Los criterios y pruebas específicas de admisión y los perfiles de ingreso real son coherentes con la Memoria de verificación. La información al respecto se encuentra en la web del título. Los estudiantes del curso 2017-2018 procedían de grados en Geología o en Biología.

El plan de estudios y las guías docentes (descriptores, objetivos, competencias, actividades formativas, sistemas de evaluación, TFM, Prácticas externas, etc.), se corresponden con lo señalado en la Memoria de verificación.

En la Memoria de verificación se indica que título cuenta con 3 ECTS (120 horas presenciales) de Prácticas externas, como asignatura obligatoria. Esta información no se refleja en las tablas correspondientes de la Memoria de verificación, y fue objeto de una recomendación en el Informe final de la solicitud de verificación del Plan de estudios oficial del título de 29/06/2017.

En la documentación presentada este aspecto no ha sido corregido.

La coordinación y sistemas de tutoría de la Prácticas externas son correctos y eficaces.

En el Informe de autoevaluación se menciona expresamente el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos de la UCM, y su aplicación al título en el contexto institucional. No consta información referente a su aplicación en la UAH, si bien la misma puede hallarse en la web de la UAH. Esta información ha de incluirse y exponerse de forma correcta y accesible en la web del título. No obstante, hay que hacer constar que para el curso 2017-2018 no se realizó ninguna solicitud de reconocimiento de créditos.

Se proponen las siguientes recomendaciones:

A tenor de los resultados y consideraciones indicadas en el Informe de autoevaluación, parece oportuno llevar a cabo acciones que contribuyan a alcanzar el número de alumnos que se plantean en la Memoria de verificación, o en su caso ajustar los números a la realidad, previa solicitud de modificación.

Revisar las tablas del título incluyendo los valores de ECTS correctos de acuerdo a lo que consta en la Memoria de verificación.

Revisar las horas presenciales en las entidades en las que se realizan las prácticas externas, de manera que se ajusten al horario establecido por los ECTS.

Directriz 2 - La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.:

B: El estándar para esta directriz se logra completamente.

Justificación de la valoración: La Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad de Ciencias Geológicas es la encargada de llevar a cabo acciones de coordinación entre asignaturas y profesorado. Por la información contrastada se considera que esta ha sido correcta, posibilitando que se lleven a cabo las propuestas y actividades relativas al plan formativo que se expresan en la Memoria de verificación. La participación en la comisión es activa, tanto por parte de los profesores, como de los estudiantes, ajustándose a lo

que consta en la Memoria de verificación.

Al tratarse de un Máster interuniversitario, se ha definido un Consejo de Coordinación del Máster, integrado por un profesor de cada una de las Universidades participantes que se encargan del correcto funcionamiento entre ambas instituciones.

Las normativas de permanencia se aplican de acuerdo a lo que dicta la norma de las UCM y UAH. Los estudiantes están sujetos a la normativa de la universidad en la que se matriculan.

La normativa de reconocimiento de créditos se encuentra disponible y es fácilmente accesible. A fecha de emisión del Informe de autoevaluación, no constan solicitudes.

Dimensión 2. Recursos del título

Directriz 3 - EL PERSONAL ACADÉMICO del Título se corresponde con el establecido en la Memoria de verificación, es suficiente, reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.:

C: Se logra el estándar para esta directriz en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: El número de profesores con dedicación permanente y no permanente es de 12 de la UCM y 4 de la UAH. El número total, 16, es inferior al que se mencionaba en la Memoria de verificación (22), si bien se indica que este número es suficiente para atender a las demandas de formación de los estudiantes.

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada (100% doctores) y correcta para impartición del nivel MECES 3.

Se constata una baja participación en el programa Docencia, según se justifica en el Informe de autoevaluación, como consecuencia de la normativa de la UCM, que no permite la evaluación de un profesor en una asignatura si su dedicación no supera un número concreto de horas. Se recomienda desarrollar alguna iniciativa que posibilite obtener información de esa naturaleza en las siguientes ediciones del Máster, o en su caso solicitar a los responsables del sistema de evaluación, su aplicación a este tipo profesores con menor participación en el Máster.

Consta que el personal docente participa en proyectos de innovación docente así como en actividades de movilidad que se han transferido a la docencia del Máster. Asimismo, las actividades de investigación y colaboración con entidades vinculadas a la Paleontología de los profesores implicados, ha posibilitado un nivel correcto de los TFM, tal como se planteaba en la Memoria de verificación.

Se proponen las siguientes recomendaciones:

Explicar la reducción existente en el número de profesores y cómo se ha ajustado su dedicación a lo que se indicaba en la Memoria de verificación.

Directriz 4 - El PERSONAL DE APOYO que participa en las actividades formativas es suficiente y los SERVICIOS de orientación académica y profesional y de relaciones internacionales soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.:

C: Se logra el estándar para esta directriz en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: De acuerdo a la información disponible (Informe de autoevaluación y webs institucionales), el Máster se imparte íntegramente en la Universidad Complutense.

El personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Geológicas de la UCM (aulas de informática, biblioteca, administración...) es suficiente y adecuado. Los técnicos de laboratorio de los departamentos en los que se llevan a cabo las prácticas, facilitan la preparación de muestras para docencia y atienden a los alumnos en sus clases prácticas.

Se cuenta con un autobús para las prácticas de campo que se emplea para la realización de las mismas.

El personal de servicios cuenta con un programa de perfeccionamiento institucional al que tienen acceso.

El Máster está centrado en la UCM, compartiendo esencialmente profesorado. La información disponible no explica claramente las posibilidades de participación en actividades de movilidad u otras actividades académicas descritas de los estudiantes que se matriculan en la UAH de forma similar a como se expresa en aspectos relacionados con la gestión académica (independiente en

ambas universidades).

Se propone la siguiente recomendación:

La Universidad de Alcalá debe incorporar información relativa al personal de apoyo del máster tal y como aparece la información de otros aspectos del Máster.

Directriz 5 - Los RECURSOS MATERIALES se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título en todos los centros o sedes que participan en la impartición del título y facilitan la incorporación al mercado laboral.:

B: El estándar para esta directriz se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los recursos y materiales empleados son los adecuados y coinciden con los señalados en la Memoria de verificación.

La conexión con agentes externos durante la realización de las Prácticas externas pone en contacto a los estudiantes con el mundo laboral.

Los estudiantes cuentan con actividades dedicadas a la orientación profesional, como conferencias y charlas en las que se exponen temas de investigación o de actividades profesionales, organizadas por la Oficina de Apoyo a la Investigación.

La Biblioteca de la Facultad, por su parte, promueve cursillos sobre formación y acceso a recursos bibliográficos.

Consta la existencia de programas y actividades destinadas a informar acerca de la movilidad dentro del marco de la UCM y los convenios que suscribe, así como un sistema de "mentorías" (del que no se aporta información concreta). Sin embargo, no se consideran los propios de la UAH ni su potencial uso.

Dimensión 3. Mejora continua y resultados

Directriz 6 - EL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD cuenta con un órgano responsable que aplica mecanismos efectivos para garantizar el seguimiento del título en base al análisis de la información, y sus resultados son utilizados en la toma de decisiones para su gestión eficaz y mejora. El SGIC genera información clave que es utilizada por los responsables del título para la gestión, el seguimiento y mejora continua.:

C: Se logra el estándar para esta directriz en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: En relación al SGIC, la información disponible se refiere a la UCM, y coincide con la que aparece en otros másteres que se imparten en la Facultad de Ciencias Geológicas.

La Facultad cuenta con una Comisión de Calidad activa como órgano responsable de la garantía de la calidad de la titulación acorde con el SGIC, y en el están representados los grupos de interés relevantes. Se reúne de manera regular según el programa establecido.

En el SGIC de la Facultad de Ciencias Geológicas se establece el protocolo para el seguimiento y análisis de la calidad del Programa del Máster Universitario en Paleontología Avanzada, cuya información aparece en la web del título. El proceso se ajusta a las directrices de la UCM.

La Facultad dispone de un mecanismo formal para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias a través del sitio web del centro que se atienden vía telemática, al tiempo que se pone en marcha el sistema institucional que coordina el Vicedecanato de Calidad, marcando las pautas para la resolución/subsanación de los problemas que se planteen. Durante el curso 2017-2018 no se ha recibido ninguna queja formal sobre el Máster.

En el Informe de autoevaluación, se indica que, examinadas las solicitudes, tras las reuniones que se establecen, la Comisión de Calidad prevé la redacción de un Plan de Mejoras a la dirección del Máster. Cada acción de mejora se le asigna un responsable, así como un periodo de ejecución e indicador de resultados. Tras la evaluación de la memoria de seguimiento realizada por la Oficina de calidad perteneciente al Vicerrectorado de calidad de la Universidad Complutense de Madrid, se ha emitido un informe, sobre el que trabajan los responsables. En el referido informe de seguimiento se indicó la necesidad de mejorar la web del título, acción que se ha llevado a cabo.

No se dispone de información relativa a la implicación concreta del SGIC de la UAH, ni qué grado de coordinación existe al respecto. Si bien en la web de la UAH aparece un vínculo al SGIC de esa institución, no queda patente cuál de los dos sistemas se utiliza para cada alumnado.

Se propone la siguiente recomendación:

Incluir información relativa al título en relación al SGIC de la UAH. Este aspecto debe ser explicado correctamente en futuras versiones de la Memoria de verificación.

Directriz 7 - La EVOLUCIÓN de los principales DATOS e INDICADORES del título, así como de los RESULTADOS DE APRENDIZAJE, es adecuada para el desarrollo del plan de estudios y coherente con las previsiones realizadas.:

B: El estándar para esta directriz se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los principales datos de los indicadores del título para el curso 2017-2018. Tasa de rendimiento, tasa de eficiencia y graduación, se han alcanzado de forma satisfactoria según lo esperado en la Memoria de verificación.

Los datos acerca de la satisfacción han de ser tomados con cautela debido a la baja participación de los estudiantes en las encuestas, si bien de esos datos se desprende que los estudiantes están satisfechos con el título.

Para paliar ese déficit de información, la Comisión de Coordinación de Másteres llevó a cabo una encuesta paralela. Destacan positivamente aspectos como la competencia del profesorado, la utilidad de las prácticas de campo y de forma muy destacada, la obligatoriedad de las prácticas externas. Como aspecto peor valorado, la escasa proporción de clases de prácticas (incluidas las de campo) con relación a las clases teóricas. Esta consideración se está estudiando por parte de los responsables del título para llevar a cabo acciones de mejora, tal como consta en el Informe de autoevaluación.

Las calificaciones obtenidas por los estudiantes se corresponden con el nivel de exigencia planteado en los diferentes medios de evaluación. Las calificaciones del título se ajustan a lo manifestado en la Memoria de verificación.

Destacar que el título cuenta con una estrategia y programa de seguimiento de los egresados.

En Madrid, a 12 de julio de 2019

Fdo.: El Presidente del Panel de Evaluación de Seguimiento de Ciencias

Jose Abel Flores Villarejo(*)
